スライディングモード制御法による回転型倒立振子の安定化

加賀達也*·木澤 悟

Stabilization of Rotational Inverted Pendulum by Sliding Mode Control Method

Tatsuya Kaga* and Satoru Kizawa

(平成20年11月29日受理)

This paper presents the control of an under actuated system called the Rotational Inverted Pendulum with arm and pendulum. The swing up control is to move the pendulum from its stable downward position to its unstable inverted position and balance it about the vertical. Especially, we describe about a stabilization controller for balancing mode by using sliding mode control method which has a good robustness property for disturbances. The effectiveness of the proposed control law is shown by simulations and experiments.

1. 緒言

近年,アクチュエータの数が動作関節の数よりも 少ないシステムである劣駆動システムの研究¹⁾が挑 戦的な課題として多く取り上げられている。これは, 劣駆動システムのもつ非線形性によって,一般的な 制御理論が適用できないことに起因している。劣駆 動システムは,全駆動システムに比べてアクチュ エータの数が少なくて済むため,軽量化やコスト削 減,省エネルギー化が可能であり,また,故障等に よってアクチュエータが動作しない場合に対処でき ることから,宇宙ロボット等への応用が期待されて いる。

本研究では、劣駆動システムの一例である回転型 倒立振子の振り上げ安定化制御について検討した。 倒立振子の振り上げ安定化制御の研究については数 多くの研究報告があるが、特に振り上げから安定化 への切り替えは難しく、筆者らの過去の研究⁴⁾にお いても、最適レギュレータに基づくLQG制御だけ では制御器の重み関数の選定、モデルの不確かさ、 パラメータ変動、実験環境などのシステムの不確定 要素に対応できないことが確認された。そこで、本 論文では振り上げ制御から安定化制御への切り替え において、優れたロバスト性を有するスライディン グモード制御を安定化制御に用いた。そして、スラ イディングモード制御法に基づく制御手法^{2). 3)} が, 外乱に対しても十分にロバスト安定であることを, シミュレーションおよび実験によって検証した。

2. システムの概要

Fig.1に本研究で使用した回転型倒立振子システムを示す。また、Fig.2に模式的なシステム構成図を示す。アームのDCギヤードモータに取り付けられたロータリーエンコーダと振子に取り付けられたロータリーエンコーダの角度信号は、Quanser社製のMulti Q-PCI(カウンタ)を介してパソコンへと送られる。また、指令信号は制御則に基づいて



Fig.1 回転型倒立振子システム

^{*} 秋田高専専攻科学生



Fig.2 システム構成図

Multi Q-PCI (D/Aコンバータ) からモータアンプ を介してDCモータへと送られる。

3. 回転型倒立振子のモデル化

3.1 非線形運動方程式の導出

この節では、ラグランジュの運動方程式を用いて、 実験装置をモデル化したFig.3の運動方程式を導出 する。モータの動特性を考慮し、アームに与えられ るトルクτとモータ端子電圧Vとの関係を含めた非 線形な運動方程式は次式となる。

$$\begin{bmatrix} J_{b} + m_{p}r^{2} + m_{p}l_{p}^{2} \sin^{2} a + J_{m}n^{2} & -m_{p}rl_{p} \cos a \\ -m_{p}rl_{p} \cos a & m_{p}l_{p}^{2} + I_{p} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{\theta} \\ \ddot{a} \end{bmatrix}$$

$$+ \begin{bmatrix} m_{p}l_{p}^{2} \dot{a} \sin 2a & m_{p}rl_{p} \dot{a} \sin a \\ -m_{p}l_{p}^{2} \ddot{\theta} \sin a \cos a & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\theta} \\ \dot{a} \end{bmatrix}$$

$$+ \begin{bmatrix} C_{a} + K_{T}K_{E}n^{2} & 0 \\ R_{a} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\theta} \\ \dot{a} \end{bmatrix}$$

$$+ \begin{bmatrix} 0 \\ -m_{p}gl_{p} \sin a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{K_{T}n}{R_{a}} \\ 0 \end{bmatrix} V \qquad (1)$$

θ	:アーム角度	α :振子角度
m_a	:アーム質量	m_p :振子質量
r	:アーム長さ	1 :振子長さ
r_a	:アームの重心までの長さ	さ
l_p	:振子の重心までの長さ	
I_a	:アームの重心まわりの	貫性モーメント
I_p	: 振子の重心まわりの慣情	性モーメント
J_b	$: I_a$ と取り付け部品を含め	りた慣性モーメント

- c_a :アームの粘性摩擦係数 c_p :振子の粘性摩擦係数 J_m :モータの慣性モーメント τ :モータトルク n: ギヤ比 K_E :誘起電圧定数 K_T :トルク定数 R_a :直流抵抗 (アマチュア抵抗)g:重力加速度
- V:モータ端子電圧



Fig.3 回転型倒立振子モデル

また,実測,実験によって測定したアームと振子 の物理パラメータおよびDCモータのパラメータを Table 1~3 に示す。

Table 1 アームの物理パラメータ

記号	物理パラメータ	数值
m_a	アーム質量	0.0559 [kg]
r	アーム長さ	0.138 [m]
r _a	アームの重心までの長さ	0.069 [m]
I_a	アーム重心まわりの慣性 モーメント	$9.29 \times 10^{-5} \ [kg \cdot m^2]$
C_a	アームの粘性摩擦係数	$1.29 \times 10^{-3} [kg \cdot m^2]$
J_b	Iaと取り付け部品を含め た慣性モーメント	$1.76 \times 10^{-3} \ [kg \cdot m^2]$

Table 2 振子の物理パラメータ

記号	物理パラメータ	数值
m_p	振子質量	0.067 [kg]
l	振子長さ	0.318 [m]
l_p	振子の重心までの長さ	0.1585 [m]
I_p	振子重心まわりの慣性 モーメント	$7.48 \times 10^{-4} \ [kg \cdot m^2]$
C_p	振子の粘性摩擦係数	$1.158 \times 10^{-4} \ [kg \cdot m^2]$

記号 物理パラメータ 数值 モータの慣性モーメント 2.19×10⁻⁶ [$kg \cdot m^2$] J_m 29.47 ギヤ比 п $3.06 \times 10^{-2} [V/(rad/s)]$ K_E 誘起電圧定数 3.038×10^{-2} [Nm/A] K_T トルク定数 直流抵抗 5.7 [Ω] R_a (アマチュア抵抗)

Table 3 DCモータのパラメータ

3.2 運動方程式の線形化

緒言で述べたように,振子の動作領域を非線形領 域と線形化可能領域の二つに分けて制御を行なっ た。制御方法としては,非線形領域ではON-OFF 制御による振り上げ制御,線形化可能領域ではスラ イディングモード制御による安定化制御を行った。 本研究の目的は,振子を安定倒立させること,すな わち平衡である*a*=0 [rad],*a*=0 [rad/s] に漸近 安定させることである。そこで,平衡点近傍の領域 内における回転型倒立振子の状態方程式を,式(1) の運動方程式を線形化して,次のように導出する。

$$\begin{cases} \dot{x}_p = A_p x_p + B_p u\\ y_p = C_p x_p \end{cases}$$
(2)

ここで,

$$A_{p} = \begin{bmatrix} 0_{2\times 2} & I_{2\times 2} \\ E^{-I}A_{2} & E^{-I}A_{I} \end{bmatrix}, \quad B_{p} = \begin{bmatrix} 0_{2\times I} \\ E^{-I}B \end{bmatrix}$$
$$E = \begin{bmatrix} J_{b} + m_{p}r^{2} + J_{m}n^{2} & -m_{p}rI_{p} \\ -m_{p}rI_{p} & I_{p} + m_{p}I_{p}^{2} \end{bmatrix}$$
$$A_{I} = \begin{bmatrix} -c_{a} - \frac{K_{T}K_{E}n^{2}}{R_{a}} & 0 \\ 0 & -c_{p} \end{bmatrix}$$
$$A_{2} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & m_{p}gI_{p} \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} K_{T}n \\ R_{a} \\ 0 \end{bmatrix}$$
$$C_{p} = \begin{bmatrix} I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & I & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad x_{p} = \begin{bmatrix} \theta & a & \dot{\theta} & \dot{a} \end{bmatrix}^{T}$$
$$u = V$$

である。

4. スライディングモード制御の設計

4.1 最適な切換超平面の設計

状態量を平衡点に漸近安定化するスライディング モード制御法について述べる。スライディングモー ド制御は,切換超平面を設計し,この超平面に状態 を拘束させる制御入力を求めることである。そのた め,超平面は安定であることが必要であり,本研究 では,切換超平面に対し最適切換超平面の設計を用 いた。平衡点近傍であるシステム,式(2)を次のよ うに変換する。

$$\dot{x}_p = A_p x_p + B_p u \tag{3}$$

$$B_{p} = \begin{bmatrix} B_{1}^{T} & B_{2}^{T} \end{bmatrix}^{T}, \text{ det } B_{2} \neq 0$$
(4)

また,正準系への座標変換行列によって式(3)を変換する。つまり

$$x = T^{-1} \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \end{bmatrix} = T^{-1} z, \ z_1 \in \mathbb{R}^3, \ z_2 \in \mathbb{R}$$
 (5)

$$T = \begin{bmatrix} I_3 & -B_1 B_2^{-1} \\ 0_{1 \times 3} & I \end{bmatrix}$$
(6)

を用いると,

$$\dot{z} = \tilde{A}z + \tilde{B}u \tag{7}$$

となる。ただし

$$\tilde{A} = TA_p T^{-1} = \begin{bmatrix} \tilde{A}_{11} & \tilde{A}_{12} \\ \tilde{A}_{21} & \tilde{A}_{22} \end{bmatrix}, \quad \tilde{B} = TB_p = \begin{bmatrix} \theta_{3\times 1} \\ B_2 \end{bmatrix}$$

$$z = \begin{bmatrix} z_1 & z_2 \end{bmatrix}^T$$

また、切換関数は

$$\sigma = Sz = \begin{bmatrix} s_1 & s_2 \end{bmatrix} z \tag{8}$$

とする。

次に、変換されたシステム式(7) に対して、スラ イディングモード制御になってからの状態の変動を 最小にする最適な切換超平面を求めるために、レ ギュレータ問題に帰着させた。そこで、次の評価関 数を導入する。

$$J = \int_{t_{s}}^{t} z^{T} Q z dt \qquad Q \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$$
(9)
ただし、重み関数*O*は、

$$Q = \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{21} & Q_{22} \end{bmatrix} > 0, \quad Q_{12}^{T} = Q_{21}$$

秋田高専研究紀要第44号

であり、 t_s は状態がスライディングモードを生じ始めたときの時刻である。このとき式(9)は、

$$J = \int_{t_s}^{t} (z_1^T Q_{11} z_1 + 2z_1^T Q_{12} z_2 + z_2^T Q_{22} z_2) dt \quad (10)$$

となる。ここで、補助変数*v*

$$v = z_2 + Q_{22}^{-1} Q_{12}^{T} z_1 \tag{11}$$

を導入すれば,式(10)の評価関数は,

$$J = \int_{t_s}^{t} (z_1^T \dot{Q}_{11} z_1 + v^T \dot{Q}_{22} v) dt$$

$$\dot{Q}_{11} = Q_{11} - Q_{12} Q_{22}^{-1} Q_{12}^T$$
(12)

となる。このとき,式(7)よりz1に関する方程式は,

$$\dot{z}_1 = A_{11}^* z_1 + A_{12} v \tag{13}$$

となる。ただし,

$$\tilde{A}_{11}^* = \tilde{A}_{11} - \tilde{A}_{12}Q_{22}^{-1}Q_{12}^{-1}$$

である。式(12),(13)は最適制御問題の形をして おり,最適な切換超平面の傾きSを求めるために, 式(12),(13)を解く。評価関数式(12)を最小とす る解は

$$P\tilde{A}_{11}^{*} + \tilde{A}_{11}^{*}^{T} P - P\tilde{A}_{12}Q_{22}^{-1}\tilde{A}_{12}^{T} P + Q_{11}^{*} = 0$$
(14)

のリカッチ方程式の正定対称唯一解Pを用いて

$$v = -Q_{22}^{-1} \tilde{A}_{12}^{T} P z_1 \tag{15}$$

と与えられ,式(11)より

$$z_2 = -Q_{22}^{-1} \left(\tilde{A}_{12}^{T} P + Q_{12}^{T} \right) z_1$$
(16)

が求められる。よって、切換超平面は式(8) で与え られているので、式(16)の結果を用いて切換関数は

$$\sigma = (\tilde{A}_{12}^{T} P + Q_{12}^{T}) z_{1} + Q_{22} z_{2}$$
$$= [\tilde{A}_{12}^{T} P + Q_{12}^{T} \vdots Q_{22}] \begin{bmatrix} z_{1} \\ z_{2} \end{bmatrix}$$
$$= [S_{1} \vdots S_{2}] z$$
(17)

となり、これより超平面の傾きSが求まる。つまり

$$S = [\tilde{A}_{12}^{T} P + Q_{12}^{T} : Q_{22}]$$
(18)

と設計され、スライディングモードを生じさせると 評価関数Jを最小にする制御系を構成することがで きる。

4.2 スライディングモードコントローラの設計

前節では超平面の設計について述べたので、この

節では超平面に状態を拘束させる、つまり $\sigma=0$ と なるための制御側の設計について述べる。本研究で は、 σ の候補としてリアプノフ関数を利用して制御 系を設計する。そこで、

$$V = \frac{l}{2}\sigma^{T}\sigma \tag{19}$$

とおき、式(19)の時間微分は次式となる。

$$\dot{V} = \sigma^T \dot{\sigma} = \sigma^T S \tilde{A} z + \sigma^T S \tilde{B} z \tag{20}$$

一般に最終スライディングモード制御入力は,線形 状態フィードバック制御項*u*₁と非線形制御項*u*_nの 二つの独立項から構成される。すなわち制御則は,

$$u = u_l + u_{nl} = -Fz - k \frac{\sigma}{\|\sigma\|}, \quad k \ge 0$$
(21)

であり、ただし

$$F = (S\tilde{B})^{-1} S\tilde{A} \tag{22}$$

である。次に,式(21)の制御則によるスライディ ングモードの存在条件は以下のとおりである。式 (20)に式(21)を代入すると

$$\dot{V} = -kS\tilde{B}\frac{\sigma^{T}\sigma}{\|\sigma\|}$$
(23)

となる。ただしkは設計パラメータである。した がって、SB > 0のときk > 0とすれば、式(23) は $\dot{V} < 0$ となり、 $\sigma \rightarrow 0$ となる。さらに、式(8)、(17)、 (18) より、 $t \rightarrow \infty$ のとき $z \rightarrow 0$ となり、式(5) より 元 x_p の状態量がゼロに収束する。これより、制御則 式(21) は状態量の漸近安定が可能である。

4.3 チャタリングの回避

制御則式(21) は、第2項が不連続な切換関数と なっており、切換面近傍 ($\sigma = 0$) において、チャ タリングと呼ばれる高周波振動を生じてしまう。そ こで、微小項 $\delta > 0$ を導入して関数を平滑化する。 新たな制御則を次式とする。

$$u = -(S\tilde{B})^{-1}S\tilde{A}z - k\frac{\sigma}{\|\sigma\| + \delta}$$
(24)

5. シミュレーション結果

第4章で設計した制御則を検証するため、シミュ レーションを行なった。制御則の設計パラメータQ, k, δ はそれぞれ

平成21年2月



Fig.4 シミュレーション結果

$$S = [-10.0, 101.9, -45.04, 1.0]$$

切換超平面Sは

と求められた。シミュレーションソフトには MATLAB/Simulinkを用いて行い,振り上げ制御 から安定化制御への切り換えは,振子角度が真上か ら±15°以内に進入するタイミングで行った。アー ム角度θ,振子角度a,アーム角速度θ,振子角速 度a,そして,モータ入力電圧Vの時間応答をそれ ぞれFig.4(a)~(e)に示す。図中の2sec付近の線は, スライディングモードへの切り替えを示している。 Fig.4より,アーム角速度,振子角度および振子角 速度は0に漸近して拘束されており,振子が漸近安 定化されていることが確認できる。しかし,アーム 角度のみが0°に漸近せず,およそ-200°付近で定 常状態となっている。モータ入力電圧においても許 容入力電圧は±25 [V] 以内なので,弱冠許容範囲 を超えている。

 $Q = diag. \begin{bmatrix} 100 & 1 & 2000 & 1 \end{bmatrix}$

とし, 最適な切換超平面Sを設計した。その結果,

 $k = 0.001, \quad \delta = 0.5$

6. 実験結果

シミュレーションの結果と比較検討するために、 前節で設計した制御則をMATLAB/Simulinkで プログラミングし、デジタルマルチコントローラ Multi Q-PCIを用いて制御則を実装した。制御則の ブロック線図をFig.5に示す。その結果をFig.6に 示す。Fig. 6(a)~(e) は、それぞれ、アーム角度 θ、 振子角度a,アーム角速度θ,振子角速度a,そして、 モータ入力電圧Vである。シミュレーション結果と の違いとして、図よりアームが一定の速度をもって 回転し続けていることがわかる。一方、振子は鉛直 方向真上に倒立し, 安定化が図られていることがわ かる。また、入力電圧を見る限り、スライディング モード制御では、不連続関数を式(24)のように設 定して平滑化しているものの,実際には切換制御を 行なっているため、振動的な応答を示していること がわかる。また、アーム角度を一定の位置に保持す るためには、アーム角度に対してサーボ系を構成し て制御則を再設計すれば、一定位置での倒立振子の 安定化制御が実現できると考えられる。



Fig.5 制御則のブロック線図







-400 0







Fig. 6 実験結果

10

7. 結言

本論文では、回転型倒立振子の制御において、制 御領域を「振り上げ領域」と「安定化領域」に分 け、特に安定化領域においてスライディングモード 制御を適用し、設計した制御則の有効性をシミュ レーションおよび実機実験により検討した。その結 果、先行研究にて行った安定化領域において適用し たLQG制御よりも、スライディングモード制御の 方が、振子の安定性が高いことが確かめられた。

参考文献

- Spong, M, "The Swingup Control Problem for the Acrobot", IEEE control Systems Magazine, vol.15, No.1, pp. 49-55, Feb. 1995.
- 野波、田、スライディングモード制御―非線形 ロバスト制御の設計理論―、コロナ社、1994
- 野波,西村,平田,MATLABによる制御系設計, 東京電機大学出版局,1998
- 4)奈良,木澤,エネルギー法を利用した回転型倒 立振子の振り上げ制御,日本機械学会東北学生 会第37回卒業研究発表講演会講演論文集,pp. 189-190,2007