シュウ酸バリウムチタニルの反応速度解析

西野智路•長岡諒児*

A Kinetic Analysis of Barium Titanyl Oxalate

Tomomichi NISHINO and Ryoji NAGAOKA*

(2005年11月30日受理)

As a part of fundamental study on the kinetics of electroceramics processing by wet chemical methods, barium titanyl oxalate precursor was prepared using butyl titanate monomer and barium acetate as starting materials. Changes in composition with temperature and reaction time for the precursor in the calcinations were characterized by thermogravimetry with differential thermal analysis, X-ray diffraction analysis, and an acid extraction. Thermogravimetric change and formation behavior of barium titanate in the calcinations process were successfully simulated based on a proposed reaction model. The simulation results suggest that 40% of barium titanate is formed by the reaction of intermediate, and the remainder is produced from the reaction of barium oxide and titanium oxide.

1. 緒言

セラミックコンデンサの誘電体材料の主原料であ るチタン酸バリウムは、これまで炭酸バリウムと二 酸化チタンをボールミルなどにより物理的に混合し、 1200℃以上の高温で焼成して調製する固相法が用い られてきた。しかし、電子機器等の小型・軽量化に 対応するために開発された積層セラミックコンデン サでは、誘電体材料を薄いシート状にして電極で挟 み多層化することにより小型大容量化を実現してお り、積層するセラミックシートの厚みは数マイクロ メートルのレベルとなっている。そのため、高純度 で厳密にコントロールされた均一な組成を有する出 発原料が必須となっている。さらにセラミックシー トと内部電極を同時に焼成して製造することから, 焼成時に内部電極と反応しない低温で焼成できる出 発原料が求められている。これらの条件を満たす積 層セラミックコンデンサ用の原料調製法として、固 相法に代わりアルコキシド加水分解法¹⁾, ゾルーゲ ル法²⁾,共沈法,シュウ酸沈殿法^{3,4)}など種々の液相 法が用いられている。しかし,液相合成した試料は, 焼成過程において出発原料由来の有機物の分解や燃 焼がおこるなど、その焼成プロセスは化学的にも物

* 秋田高専専攻科学生(現;秋田県分析化学センター)

理的にも複雑であり,ひいては最終生成物の誘電特 性にも大きな影響をおよぼすなどの問題点が指摘さ れている。また,固相合成試料と比較して液相合成 試料の反応機構,反応速度に関する報告は少ないの が現状である。一方,セラミックス調製における反 応機構の解析法として反応速度解析が非常に有効で あり,種々の解析法が報告されている。反応速度解 析法は,等温法と非等温法に大きく分けられる。等 温法は,所定温度における等温過程での熱重量測定 を用いて反応量の時間的変化を測定して反応速度曲 線を描き,アレニウスプロットを行なう方法である。 しかし,等温法では所定温度に到達するまでに時間 がかかり,その間に反応がかなり進行するなど測定 が難しい。

本研究では、液相法によりチタン酸バリウム前駆 体を調製するとともに、合理的な調製プロセス設計 について検討することを目的として焼成過程におけ る反応機構の解明と非等温法を用いた反応速度解析 を行なった。液相合成法としてシュウ酸塩法を用い て、チタン酸テトラ-n-ブチル(モノマー)と酢酸 バリウムを出発原料としてシュウ酸バリウムチタニ ル前駆体を調製した。得られたシュウ酸バリウムチ タニル前駆体の熱分解挙動と組成変化について、X 線回折法、熱重量・示差熱分析、そして酸抽出法な どの分析方法を用いて詳細に追跡した。各種分析結 果をもとにシュウ酸バリウムチタニル前駆体の反応 モデルを仮定した。そして,前駆体が最終生成物で あるチタン酸バリウムに至るまでの反応速度解析を *K. Sugawara*ら¹⁾が報告している各反応機構の素反 応をもとにした非等温法により解析し,反応速度パ ラメータである頻度因子と活性化エネルギーを求め た。また,市販のシュウ酸バリウムチタニルについて も同様に反応速度解析を行ない比較,検討を加えた。

2. 実験方法

2.1 シュウ酸バリウムチタニル前駆体の調製方法²⁾ 本研究では、シュウ酸塩法を用いてシュウ酸バリ ウムチタニル前駆体を調製した。シュウ酸塩法によ る調製フローシートを図1に示す。出発物質として は、チタン酸テトラ-n-ブチル(モノマー)(以後、 BTM と略記),シュウ酸二水和物,シュウ酸ナト リウム, 酢酸バリウム, イソプロパノール (IPA) を用いた。試薬は全てナカライテスク株式会社製の 特級試薬を用いた。はじめに、チタン源である BTM をイソプロパノールに溶解して0.1M - BTM 溶液を調製した。沈殿剤として0.1M - シュウ酸溶 液を調製して BTM 溶液に加え、沈殿物を得た。さ らに、0.25M-シュウ酸ナトリウム水溶液を加えて 撹拌,混合した。その後,あらかじめ加熱しておい た過剰の水を加えて希釈することにより沈殿物を完 全に溶解させた。バリウム源として、BTM と等モ

0.1M-butyl titanate monomer (BTM) 0.1M-oxalic acid solution precipitation 0.25M-sodium oxalate solution water

solution containing soluble titanium species

← 0.1M-barium acetate solution coprecipitation ↓ filtration, dehydration (180°C)

I Preparation procedure of barium titanyl oxalate precursor by oxalate precipitation

ル量の酢酸バリウムを水に溶解して0.1M - 酢酸バ リウム水溶液を調製した。得られた0.1M - 酢酸バ リウム水溶液とチタン源溶液を速やかに混合して沈 殿させた。得られた沈殿物は減圧濾過した後,180℃ で乾燥してシュウ酸バリウムチタニル前駆体を得た。

2.2 試料の分析方法

シュウ酸バリウムチタニル前駆体の熱処理過程に おける結晶化挙動は、粉末 X 線回折((株) マック サイエンス社製 MXP 3) により測定した。測定は, 所定温度で1時間焼成した試料について CuKα線 を用い走査速度 1deg/min, 10°<2 θ <80°の範囲 で行った。熱処理過程における化学的挙動について, 熱重量·示差熱分析(理学電気(株)製 TG-DTA TAS200 TG8101D) により測定した。測定は、基 準物質としてアルミナを用い、空気中において室温 から1200℃まで昇温速度 5, 10, 20℃/min で行っ た。また、チタン酸バリウムの定量分析は、酸抽出 法により測定した。酸抽出法は、前駆体とその焼成 体が炭酸バリウム、酸化バリウム、二酸化チタン、 チタン酸バリウムの4種類からなると仮定し、炭酸 バリウムと酸化バリウムは酢酸に溶解するが、二酸 化チタンとチタン酸バリウムは酢酸に溶解しない, また、チタン酸バリウムは塩酸に溶解するが、二酸 化チタンは塩酸に溶解しないことを用いて次の方法 でおこなった。酸抽出法によるチタン酸バリウム定 量分析法を図2に示す。はじめに、各温度で焼成し た試料を10vol%-酢酸溶液に加えて60℃で2時間, 恒温振とうした後、減圧濾過により濾液中の炭酸バ リウムと酸化バリウム,そして残留物のチタン酸バ リウムと二酸化チタンに分離(酢酸抽出)した。濾 液中の酸化バリウムと炭酸バリウムは、3N - 硫酸 アンモニウムにより沈殿させて減圧濾過ならびに乾



図 2 Analysis diagram for barium titanate.

燥した後,重量法により未反応のバリウム源の割合 を求めた。次に酢酸抽出における残留物は、4N-塩酸に加えて60℃で2時間,恒温振とうし,減圧濾 過により濾液中のチタン酸バリウム,そして残留物 の二酸化チタンに分離(塩酸抽出)した。濾液中の チタン酸バリウムは、3N-硫酸アンモニウムを加 えて沈殿させて減圧濾過ならびに乾燥した後,重量 法によりチタン酸バリウムの割合を求めた。

2.3 反応速度解析方法

本研究では,シュウ酸バリウムチタニルの熱分解 反応ならびにチタン酸バリウムの生成反応について, 熱分析結果を用いて非等温法による反応速度解析を おこなった。反応速度解析の流れを図3に示す。

はじめに原料成分 A(分子量 M_A)が熱分解して 生成物成分 B(分子量 M_B)とガス成分 C(分子量 M_c)になる1次の熱分解反応を例にして示す。

 $A(s) \xrightarrow{k} B(s) + C(g)$ - $r_{4} = r_{8} = kC_{4}$ (1)

この分解反応速度 $-dC_A/dt$ ならびに生成反応速度 dC_B/dt は次式のように記述できる。

$$-\frac{dC_A}{dt} = \frac{dC_B}{dt} = kC_A \tag{2}$$

反応速度定数 k の温度依存性は Arrhenius の式 に従うものとした。

$$k = k_{0i} \exp\left(-E_i / RT\right) \tag{3}$$

ここで k_0 ; は頻度因子 $[\min^{-1}]$, E; は活性化エネ ルギー [J/mol], R は気体定数 $[8.314 J/mol \cdot K]$, T は絶対温度 [K] である。また、初期条件は次に示 す通りである。

$$C_{\rm A} = 1, \ C_{\rm B} = 0, \ C_{\rm C} = 0,$$

 $T = T_0 \ \text{at} \ t = 0$ (4)

等温解析法(温度 T_{a} :一定)の場合,頻度因子 k_{i} と活性化エネルギー E_{i} を変数として与えると,反応速度定数 k は一定の値を示し,分解反応速度は次式のように表わされる。

$$-\frac{dC_{A}}{dt} = k_{01} \exp\left(-\frac{E_{1}}{RT_{0}}\right) C_{A}$$
$$\frac{dC_{B}}{dt} = k_{01} \exp\left(-\frac{E_{1}}{RT_{0}}\right) C_{A}$$
(5)

この連立微分方程式について、数値計算 (Runge-Kutta-Gill法)を用いて解くことにより、 成分 A と B の濃度の時間変化が求められる。さら に濃度の時間変化と各成分の分子量を用いて原料成 分 A が熱分解してガス成分 C がなくなり,生成物 成分 B だけになる熱重量減少(計算値)を求める ことができる。

$$TG(obsd.) = \frac{C_A M_A + C_B M_B}{C_A M_A + C_B M_B + C_C M_C}$$
(6)

一方, 原料成分 A について温度 T_o で等温熱重量 測定を行ない, 測定結果から重量減少曲線(重量減 少曲線を初期重量で割った曲線,実測値)を求める。 これを数値計算により求めた等温熱重量減少曲線 (計算値)と比較し, 両者の曲線が一致するまで変 数である頻度因子 k₀ と活性化エネルギー E_i をトラ イアンドエラーにより最適化した。



図 3 Analysis diagram for reaction kinetics.

しかし、実際の熱分析は非等温測定により行なっ ていることから、昇温速度 m[K/s] を導入した。 昇温速度 m を用いると反応速度式は次式のように 表わされる。

$$\frac{dT}{dt} = m \tag{7}$$
$$-\frac{dC_A}{dt} = \frac{k_{01}}{m} \exp\left(-\frac{E_1}{RT_0}\right) C_A$$

$$\frac{dC_B}{dt} = \frac{k_{01}}{m} \exp\left(-\frac{E_1}{RT_0}\right) C_A \tag{8}$$

平成18年2月

初期条件は次式に示す通りである。

$$C_{\rm A} = 1, \ C_{\rm B} = 0, \ C_{\rm C} = 0$$

 $T = T_0 + mt \quad \text{at} \quad t = 0$ (9)

初期条件を用いて反応速度式(8)の連立微分方 程式について数値計算(Runge-Kutta-Gill法)を 用いて解くことにより,成分AとBの濃度の温度 変化を求められる。濃度の温度変化が分かれば,等 温解析の場合と同様に式(6)により熱重量減少 (計算値)を求めることができる。

これを昇温速度 m の定速加熱で測定した重量減 少曲線(実測値)と比較し,両者の曲線が一致する まで変数である頻度因子 k₀ と活性化エネルギー E_i をトライアンドエラーにより最適化した。

本研究では、各種の分析結果をもとに反応モデル を仮定して反応速度式を導出した。そして反応速度 式を数値計算を用いて解き、反応速度解析を行った。 反応速度解析における数値計算は、富士通ミドルウェ ア(株)製 F-BASIC Ver. 6.3を使用した。また、 本解析法では、反応速度解析により求める反応速度 パラメータ数が多いが、それぞれの素反応が関与し ている温度域が異なっているため、低温側から順番 に反応速度パラメータを最適化するアルゴリズムを 用いて反応速度解析を行なった。

3. 結果と考察

3.1 液相合成したシュウ酸バリウムチタニル前駆体の結晶化挙動と熱分析結果

はじめに、焼成過程における結晶化挙動を追跡す るため、シュウ酸バリウムチタニル前駆体を焼成温 度500℃から1000℃で焼成(保持時間1時間)し、 X線回折測定を行なった。得られたX線回折図を 図4に示す。焼成温度500℃では、出発原料のひと つである炭酸バリウムの回折ピークのみが見られた。 焼成温度550℃では、チタン酸バリウムの回折ピー クが見られ、チタン酸バリウムの結晶化が550℃か ら始まることが確認された。焼成温度の上昇ととも に炭酸バリウムの回折強度が弱くなり、チタン酸バ リウムの回折強度は強くなることが見られた。そし て、焼成温度1000℃では、すべてチタン酸バリウム に対応する回折ピークとなり、完全に結晶化してい ることが確認された。

シュウ酸バリウムチタニル前駆体の熱分析結果を 図5に示す。熱重量曲線をみると大きく3段階から なる反応が見られた。室温から300℃までの重量減 少(1段目)はシュウ酸バリウムチタニルの結晶水が



図4 Change in XRD pattern of oxalate precursor.



図 5 TG-DTA curves of oxalate precursor.



Image 6 Composition change of oxalate precursor during heat treatment.

蒸発・飛散する脱水反応によるものであり,300℃ から600℃までの発熱反応を伴う重量減少(2段目) は無水シュウ酸バリウムチタニルの脱炭酸反応によ るものと考えられる。また,800℃付近から続く吸 熱反応を伴うなだらかな重量減少(3段目)は,チ タン酸バリウム生成に伴うものであると考えられる。

酸抽出法を用いたチタン酸バリウムの定量分析結 果を図6に示す。定量分析の結果,温度上昇に伴い チタン酸バリウムの生成率は増加することが分かる。 とくに520℃から600℃において生成率は20%から 60%に急激に上昇し,800℃では約90%であった。

3.2 反応速度式の導出と反応速度解析(1)

熱分析の結果において重量減少が3段階からなっ ていることから、シュウ酸バリウムチタニル前駆体 の脱水反応、脱炭酸反応ならびにチタン酸バリウム の生成反応について次のように考えて反応モデルを 仮定した。はじめにシュウ酸バリウム前駆体はシュ ウ酸バリウム四水和物として存在し、脱水反応によ り無水シュウ酸バリウムチタニルとなる。さらに脱 炭酸反応により中間体 Ba₂Ti₂O₅CO₃が生成し、中間 体が熱分解してチタン酸バリウムが生成する。仮定 した反応モデル(1)を表1に示す。

反応モデル(1)に基づいて反応速度式を導出し, 反応速度解析を行なった。得られた反応速度解析結 果を図7に示す。ここで,熱重量曲線の実測値を太 線,計算値を細線,そして数値計算により求めたチ タン酸バリウムの生成率を点線で表わした。はじめ に,重量減少率からシュウ酸バリウムチタニル前駆 体における水和物の割合(水含有量)は,4H₂Oよ り少ない2/3H₂Oであった。これは前駆体の乾燥温 度が180℃と高かったためと考えられる。反応速度

表 1 Reaction mechanism (1)

Reaction step i							
1.	$BaTiO(C_2O_4)_2 \cdot 4H_2O$	\rightarrow	$BaTiO(C_2O_4)_2 + 4H_2O(g)$				
2.	$2BaTiO(C_2O_4)_2$	\rightarrow	$Ba_2Ti_2O_5CO_3 + 3CO_2(g) + 4CO(g)$				
3.	Ba2Ti2O5CO3	\rightarrow	$2BaTiO_3 + CO_2(g)$				
表 2	Reaction mechanism (2)						
Reaction step i							
1.	$BaTiO(C_2O_4)_2 \cdot 4H_2O$	\rightarrow	$BaTiO(C_2O_4)_2 + 4H_2O(g)$				
2.	$BaTiO(C_2O_4)_2$	\rightarrow	$BaC_2O_4 + TiO_2 + CO(g) + CO_2(g)$				
3.	BaC ₂ O ₄	\rightarrow	$BaCO_3 + CO(g)$				
4.	$BaC_2O_4 + TiO_2$	\rightarrow	$BaCO_3 \cdot TiO_2 + CO(g)$				
5.	BaCO ₃	\rightarrow	$BaO + CO_2(g)$				
6.	BaCO ₃ • TiO ₂	\rightarrow	$BaTiO_3 + CO_2(g)$				
7.	$BaO + TiO_2$	\rightarrow	BaTiO₃				

解析の結果,室温から焼成温度400℃までの重量減 少挙動は,実測値と計算値がよく一致していること から反応過程をよく表現できたものと考えられる。 しかし,その後の400℃から700℃まで続くなだらか な重量減少挙動は,実測値と計算値とに大きな差が みられ,反応速度解析により反応機構を表現できて いないことが分かった。一般に数値計算により得ら れる重量減少曲線は,活性化エネルギー E_i の値が 大きくなると反応開始温度が高くなり,頻度因子 k_i の値が大きくなると反応進行度がはやくなるこ とから,とくに頻度因子 k_i について再計算を行なっ た。反応モデル(1)だけでは400~700℃付近におけ る脱炭酸反応の反応機構を十分に表現できないこと から,反応モデルについてさらに検討することにした。



図 7 Observed and simulated TG curves of oxalate precursor.

3.3 反応速度式の導出と反応速度解析(2)

シュウ酸バリウムチタニル生成後の反応モデルに ついて検討^{5,00}したところ,シュウ酸バリウムと二 酸化チタンの反応により中間体 BaCO₃・TiO₂が生 成し,またチタン酸バリウムは中間体の熱分解反応 ならびに酸化バリウムと二酸化チタンの反応により 生成する7段階からなる反応モデルを新たに仮定し た。そして,あらためて反応速度式を導出して反応 速度解析を行なった。

新しく仮定した反応モデル(2)を表2に示す。 そして、反応速度解析結果を図8に示す。反応速度 解析の結果、新しく反応モデルを仮定することによ り室温から1200℃までの温度域において熱重量曲線 の実測値と計算値が一致し、反応機構をよく表現す ることができた。さらに得られたチタン酸バリウム の生成率変化をみると、生成量の約4割が400℃付 近から生成し、残り約6割が800℃付近から生成す ることが分かった。また,昇温速度5℃/min で測 定した熱重量曲線より求めた反応速度パラメータ (頻度因子 kai と活性化エネルギー Ei)を用いて,昇 温速度20℃/min における熱重量曲線を数値計算に より求め、実測値と比較したところ、実測値と計算 値がほぼ一致した。このことから、本研究で求めた反 応速度パラメータは,昇温速度 5~20℃/min の範 囲内における反応機構を表現できることが分かった。

次に,数値計算により求めたチタン酸バリウムの 生成率と定量分析結果を比較した。各焼成温度にお けるチタン酸バリウムの生成率を図9に示す。ここ で,定量分析結果を白丸,計算値を実線で表わした。 また,定量分析は各焼成温度にて1時間保持した試 料を用いて測定していることから,反応速度解析に おいても各温度で1時間保持したチタン酸バリウム の生成率を数値計算により求めた。その結果,生成 率は焼成温度550℃まで同様の傾向を示したが,そ れ以上の焼成温度では大きな差が見られた。チタン 酸バリウムの生成率の比較については,定量分析方 法ならびに反応モデル,反応速度パラメータについ て,さらに検討する必要があると考えられる。

3.4 シュウ酸バリウムチタニル(市販)の結晶化 挙動と熱分析結果

本研究で合成したシュウ酸バリウムチタニル(以後、合成試料と略記)と市販のシュウ酸バリウムチ タニル試料の反応機構ならびに反応速度パラメータ について比較、検討した。はじめに、シュウ酸バリ ウムチタニル(市販)のX線回折測定と熱分析を 行なった。X線回折図を図10に示す。焼成温度600℃



図 8 Observed and simulated TG curves of oxalate precursor (2).



Ø Observed and simulated values of barium titanate formation. (holding time at a specified terminal temperature, 1h.)



In Change in XRD pattern of commercial oxalate precursor.

ではチタン酸バリウムの回折ピークのみが見られ, 焼成温度800℃では、チタン酸バリウムの回折ピー クのみが見られることが確認された。熱分析により 得られた熱重量・示差熱曲線を図11に示す。合成試 料と比較すると、熱重量減少は同様に3段階からな



図11 TG-DTA curves of commercial oxalate precursor.



I2 Observed and simulated TG curves of commercial oxalate precursor.

るが,重量減少が見られなくなる温度が750℃と低く,低温で終了していることが分かる。

3.5 シュウ酸バリウムチタニル(市販)の反応速 度解析

はじめに、反応モデル(1)を用いて反応速度解 析を行なったが、300~500℃におけるなだらかな熱 重量曲線を一致させることができなかった。そのた め反応モデル(2)を用いて反応速度解析を行なっ た。シュウ酸バリウムチタニル(市販)の反応速度 解析結果を図12に示す。

その結果,室温から1200℃までの温度域において 熱重量曲線の実測値と計算値がよく一致し,反応機 構をうまく表現することができた。さらに得られた チタン酸バリウムの生成率変化では,生成量の3割 ほどが400℃付近から生成し,残り7割ほどが600~ 900℃付近で生成することが分かった。

3.6 反応速度パラメータと組成変化

合成試料と市販試料について反応速度解析により 得られた反応速度パラメータ(頻度因子 k_{0i} と活性 化エネルギー E)を表3に示す。市販試料の方が熱 重量減少の反応終了温度が低いなど、低温焼成でき る試料であるが、活性化エネルギーを比較すると合 成試料の方が全体的に小さい値を示した。しかし、 頻度因子を比較すると市販試料の方が非常に大きい 値を示しており、市販試料の方が高活性な試料であ ると考えられる。

次に,得られた反応速度パラメータを用いて数値 計算により得られたシュウ酸バリウムチタニルのバ リウム源ならびにチタン源の組成変化を図13(合成 試料)と図14(市販試料)に示す。

バリウム源であるシュウ酸バリウムは脱炭酸反応 により炭酸バリウムとなり、その後、合成試料では 炭酸バリウムの約4割が、市販試料では炭酸バリウ ム約3割が焼成温度300~500℃において BaCO₃・

表 3 Kinetic parameters determned for decomposition of oxalate precursor

Reaction step <i>i</i>			prepared sample		commercial sample		
				$k_{0i}[min^{-1}]$	$E_i[kJ/mol]$	$k_{0i}[min^{-1}]$	E _i [kJ/mol]
1.	$BaTiO(C_2O_4)_2 \cdot 4H_2O$	\rightarrow	$BaTiO(C_2O_4)_2 + 4H_2O(g)$	1.0×10^{3}	29	1.0×10^{3}	29
2.	$BaTiO(C_2O_4)_2$	\rightarrow	$BaC_2O_4 + TiO_2 + CO(g) + CO_2(g)$	$5.0 imes 10^{5}$	80	$1.6 imes 10^{10}$	125
3.	BaC ₂ O ₄	\rightarrow	$BaCO_3 + CO(g)$	$2.0 imes 10^{4}$	80	$5.0 imes 10^{6}$	100
4.	$BaC_2O_4 + TiO_2$	\rightarrow	$BaCO_3 \bullet TiO_2 + CO(g)$	$2.0 imes 10^{4}$	80	$1.0 imes 10^{6}$	95
5.	BaCO₃	\rightarrow	$BaO + CO_2(g)$	$1.0 imes 10^{4}$	130	9.3×10 ¹¹	230
6.	BaCO ₃ • TiO ₂	\rightarrow	$\operatorname{BaTiO}_3 + \operatorname{CO}_2(\mathbf{g})$	$5.0 imes 10^7$	140	8.9×10 ¹²	200
7.	$BaO + TiO_2$	\rightarrow	BaTiO ₃	1.0×10^{6}	150	1.0×10^{11}	210







図14 Simulated composition change of commercial sample.

TiO₂となり,残りが酸化バリウムとなることが分かった。その後,中間体 BaCO₃・TiO₂が熱分解し てチタン酸バリウムとなり,酸化バリウムは二酸化 チタンと反応してチタン酸バリウムになることが分 かった。また合成試料では,酸化バリウムと二酸化 チタンの反応が遅く,焼成温度が高くなっているも のと考えられる。

4. 結言

シュウ酸バリウムチタニル前駆体をシュウ酸塩法 により調製し,チタン酸バリウムの焼成プロセスに ついて詳細に追跡した。得られた分析結果をもとに 反応モデルを仮定して,熱重量曲線の実測値と計算 値が一致するように反応速度パラメータを最適化し

秋田高専研究紀要第41号

て反応速度解析を行なった。得られた反応速度パラ メータを用いることにより焼成プロセスにおける組 成変化ならびに反応機構を明らかにすることができ た。得られた結果を以下にまとめる。

- シュウ酸塩法により液相合成したシュウ酸バリ ウムチタニル前駆体について、7段階からなる 反応モデルを仮定して反応速度解析を行なった。 その結果、チタン酸バリウムの生成反応の反応 機構をよく表現することができた。
- シュウ酸塩法により液相合成したシュウ酸バリ ウムチタニル前駆体の反応機構は、シュウ酸バ リウムの脱炭酸反応により炭酸バリウムが生成 し、その約4割がBaCO₃・TiO₂となり、残り約 6割が酸化バリウムとなることが分かった。そ して、BaCO₃・TiO₂の熱分解と酸化バリウムと 二酸化チタンの反応によりチタン酸バリウムに なることが分かった。
- 市販のシュウ酸バリウムチタニルとの比較において、活性化エネルギーは合成試料の方が全体的に小さい値を示したが、頻度因子は市販試料の方が非常に大きな値を示した。

参考文献

- K. Sugawara et. al.: "Thermal decomposition of barium titanate precursor by a wet chemical method", *AIChE Journal*, 43 [11A], (1999), 2837-2843.
- H. Matsuda et. Al.: "Room-temperature synthesis of crystalline barium titanate thin flms by high-concentration sol-gel method", *Journal* of Non-Crystalline Solids, 271, (2000), 162-166.
- H.S. Potdar, et. al.: "Chemical coprecipitation of mixed (Ba+Ti) oxalates precursor leading to BaTiO₃ powders, *Materials Chemistry and Physics*, 58, (1999), 121-127.
- 4) 堀口睦乃ほか: "シュウ酸バリウムチタニル熱分 解過程の検討",日本化学工業株式会社技術報告
 書,3,(2002),61-69.
- 5)長岡諒児,西野智路: "シュウ酸バリウムチタニ ルの熱分解速度解析",日本素材物性学会平成15 年度年会講演要旨集,(2003),37-39.
- 6)長岡諒児,西野智路:"シュウ酸バリウムチタニ ル前駆体の調製と反応速度解析",日本素材物性 学会平成16年度年会講演要旨集,(2004),68-69.