箱桁の有効幅に及ぼす縦リブの影響

堀 江 保

Influence of Longitudinal Ribs in the Effective width of Box Girder YASUSHI HORIE

(昭和59年10月31日受理)

It is an accepted to represent the effect of shear lag by adopting an effective width concept in a design engineering. The effective width of a girder flange depends on various parameters such as flange width to span length, b/ℓ , shape and dimensions of cross section, arrangement of supports and type of load. One of the most significant parameters iufluencing the effective width is the ratio b/ℓ of the flange. However, in our recent studies, the effective width can be regarded as depending on the effects of cross sectional shape and dimensions besides b/ℓ .

In this paper, some parameters of shape and dimensions of cross section which involved the effect of lougitudinal ribs are examined. Following the values of present analysis, the parameters of the Interium Design and Workmanship Rules (I. D. R.) do not provide sufficient information.

1. はじめに

フランジ有効幅に影響を及ぼす因子は、スパン長 に対するフランジ幅の比 b/ℓ, 横断面形状および寸 法, 桁形式, 荷重状態等種々考えられる。しかしな がら, 有効幅の概念がせん断遅れ現象を設計に取り 入れるための簡便法であるという立場からすれば, それらの因子をすべて考慮した煩雑なものより近似 的でも簡略化した表示が望ましい。

従来、フランジ有効幅に対し最も重要な因子とし て b/ℓ がとられ、現在、我国の道路橋示方書におい てもそのような形で表示式が与えられている。著者 らは、これまで有効幅に対するパラメーターに関し 検討してきたが、b/ℓを第1パラメーターとしたと き、第2パラメーターとして横断面形状および寸法 をとるべきことが確かめられた¹⁾。また、桁形式に 関しては、モーメントゼロ区間を等価スパンとする 方法で十分である結果が得られた²⁾。したがって、 有効幅を表示する際、単純桁を想定し、荷重状態と して等分布荷重と集中荷重に区別し、各々について b/ℓと横断面形状および寸法に関するパラメーター を用いることが適当であると考えられる。

本報告は、横断面形状および寸法に関するパラメ

ーターに含まれると考えられる縦リブの影響を検討 したもので、対象としたモデルは、図ー1に示す任 意寸法、任意本数の縦リブがフランジ上で等間隔に 配置されている2軸対称箱形断面である。このモデ ルに対し、著者らの誘導したせん断変形を考慮した はり理論による有効幅の求め方を示し、新しく定義 した座標、およびその座標を含む断面定数を表示し た。本法により有効幅を計算し、縦リブの影響を含 んだ I.D.R. (英国暫定設計製作規定)と比較した。

2.基礎式

上式より,有効幅を解析するためにはせん断遅れを 評価できる実情に適した軸応力 σz を用いる必要があ り,本解析では著者らの誘導したせん断変形を考慮 したはり理論より得られる次式²⁾を用いた。

$$\sigma_z = \sigma_{Bz} \left\{ 1 + \frac{u_s'}{u_B'} \left(1 + \frac{J_y}{hD_{yy}} B_x \right) \right\} \dots (2)$$

ここで、 *obz* は従来のはり理論による曲げ応力を表

昭和60年2月

わし、 4%, 4% は各々曲げおよびせん断によるたわ みの部材軸方向 2 に関する 2 回微分を表わしている。 本解析では等価スパンの概念を導入しているため、 桁形式としては単純桁のみを対象とすればよい。荷 重状態として次の 2 種類を想定すると、微分方程式 を解くことにより(2)式中の 4%/4% は次のようにな る¹⁾。

CASE(A) 等分布荷重が満載した場合

 $\frac{\iota'_{\rm s}}{\iota'_{\rm B}} = \frac{8(n-1)}{(kl)^2} \left(1 - \frac{1}{\cos h \frac{hl}{2}}\right) \dots (3)$

CASE(B) 桁中央に集中荷重が作用した場合

 $\frac{u_{S}'}{u_{B}'} = \frac{2(n-1)}{(kl)} \tan h \frac{kl}{2} \cdots \cdots \cdots (4)$

(3)式,(4)式中の n および k は次式のように定義した。

$$n = \frac{1}{1 - K_{yy}^2/(J_y \cdot R_{yy})}, \ k^2 = \frac{G}{E} n \frac{D_{yy}}{R_{yy}} \dots \dots (5) \text{ a,b}$$

ここで、Eは弾性係数、Gはせん断弾性係数を表わし、 J_{sn} D_{sun} K_{sun} R_{su} は次式で定美される断面定数を表わす。

$$J_{y} = \int_{F} x^{2} dF, \qquad D_{yy} = \int_{F} \left(\frac{S_{x}}{t}\right)^{2} dF,$$
$$K_{yy} = \int_{F} x \cdot B_{x} dF, \quad R_{yy} = \int_{F} (B_{y})^{2} dF \cdots (6) a - d$$

(6)式において、 J_y は従来の断面 2 次モーメントを表 わすが、 D_{yy} 、 K_{yy} 、 R_{yy} は本理論の誘導過程で新しく 導入した S_x 座標、 B_x 座標を含む新断面定数である。 S_x 座標、 B_x 座標は次式のように定義した。

$$S_x = \int_{S_1}^s x \cdot t ds, \quad B_x = \int_{S_1}^s \left(\frac{S_x}{t}\right) dS \cdots (7) a, b$$

上式中の S 座標は横断面内の肉厚中心線に沿った座標 $であり、<math>S_1$ はその原点を表わす。 S_1 は薄肉断面上 の任意の位置にとってよいが、 $S_x 座標$ 、 $B_x 座標は各$ 々せん断応力、軸応力に対応していることより、そ



図-2 対象断面諸寸法の記号

れらの応力条件を満たすよう正規化される。すなわち、 S_x 座標はリブの自由縁およびフランジの対称軸上でゼロとなるよう、また、軸応力は断面内でつり合うことより B_x 座標は $\int_F B_x dF = 0$ を満たすよう修正される。

次項において,縦リブ付き箱形断面モデルのS_x座標, B_x座標および断面定数の求め方を示す。

3. 座標および断面定数

図-2は、本報告で対象とした縦リブを有する2 軸対称断面の上半分を拡大して示したものである。 同図において用いた記号は次のようである。

- I :縦リブによるフランジの分割数
- 2h:ウェブ高
- 2b:フランジ幅
- tw:ウェブ厚
- な : フランジ厚
- ho:縦リブの長さ
- to :縦リブ厚
- bo: : 各縦リブ間の距離(bo=2b/I)
- h' :断面図心から縦リブ図心までの距離 :(h' = h-h_o/2)

Sfi: フランジの任意区間 iにおける Sx座標

B_{xi}: フランジの任意区間 iにおける B_x座標

これらの記号を用いて以下の座標および断面定数の 表示において次の記号を使用した。

- N : フランジ上の縦リブ本数(N=I-1)
- A_o :縦リブ1本の断面積($A_o = t_o h_o$)
- Cy: 上半分断面の断面図心に関する断面1次

秋田高専研究紀要第20号

フランジ(各区間の左端をS座標の原点とする)

$$S_{xi}^{f} = t_{f}h \left(S - \frac{1}{2}b_{o}\right) + t_{f}a_{1}$$
$$B_{xi}^{f} = \left(S - b_{o}\right) \left(\frac{1}{2}hS + a_{1}\right) + B_{i} \dots (8)a_{i}b_{i}$$

ここで, a1は次式とおいた。

$$a_{1} = (hb_{o} + \frac{A_{o}h'}{t_{f}})(i - 1 - \frac{N}{2}) \dots (9)$$

ウェブ(x=0をS座標の原点とする)

$$S_{x}^{w} = -\frac{1}{2} t_{w} S^{2} + \frac{1}{2} C_{y}$$

$$B_{x}^{w} = -\frac{1}{6} S^{3} + \frac{C_{y}}{2t_{w}} S \dots (10) a, b$$
各縦リブ(自由縁を S座標の原点とする)

$$S_{x}^{r} = \frac{1}{2} t_{o} S (S - h_{o}) + t_{o} S h'$$

$$B_{xi}^{r} = \frac{1}{6} S^{3} + \frac{1}{2} S^{2} (h' - \frac{1}{2} h_{o}) + B_{oi} \dots (11) a, b$$

(8) b 式中の Bi は縦リブで区切られる各フランジ区 間の $S = b_0$ における B_x 座標を表わし、これらは応 力の連続性より求まる。すなわち、ウェブとフラン ジの接合部で B_x 座標が等しいという条件より B_i が 求められ、(8)b式で S = 0 とおいた

 $B_{(i-1)} = B_i - b_o a_1 \cdots (12)$

の関係式を利用しi=I - 1と変化させることにより, 各区間の B_i が求められる。この B_i は,各縦リブと の接合部におけるフランジ上の B_x 座標である。ま た,(11)b 式中の B_{oi} は各縦リブの自由縁の B_x 座標 を表わし,(11)b 式に $S = h_o$ を代入したものが(8)b 式の B_i に等しいという条件より求まる。これらを 基に実際の S_x 座標, B_x 座標の例を示したのが図一 3である。 S_x 座標において図中の矢印は座標の流れ を示し、これはせん断流分布に対応している。また, B_x 座標は図のようにフランジ上で変化し,(2)式に 示すようにこの B_x 座標を軸応力分布式中に含むこ とより本理論がせん断遅れを評価できる理論である ことがわかる。

断面定数は、各部分の x 座標、S_x 座標、B_x 座標 を(6)式の定義に代入して求められる。断面 2 次モー メント J_x は次式のようになる(図一 2 参照)。

$$J_y = \frac{4}{3} t_w h^3 + 4 t_f b h^2 + 2N A_o {h'}^2 + \frac{1}{6} N A_o h_o^2$$



図-3 S、座標およびB、座標

.....(13)

新しい断面定数 D_{yy} , R_{yy} は, (8)式~(11)式で与え られる $S_x 座標$, $B_x 座標を用いて各部分ごとに次$ 式のように求められる。

<u>フランジ</u>

$$D_{yy}^{f} = \int_{F} \left(\frac{S_{x}}{t}\right)^{2} dF = 2\sum_{i=1}^{1} \int_{o}^{b_{0}} \left(\frac{S_{xi}}{t_{f}}\right)^{2} t_{f} dS$$
$$= 2\sum_{i=1}^{1} t_{f} b_{o} \left(\frac{1}{12}h^{2}b_{o}^{2} + a_{1}^{2}\right) \dots (14)a$$
$$R_{yy}^{f} = \int_{F} (B_{x})^{2} dF = 2\sum_{i=1}^{1} \int_{o}^{b_{0}} (B_{xi}^{f})^{2} t_{f} dS$$
$$= 2\sum_{i=1}^{1} t_{f} b_{o} \left\{b_{o}^{2} \left(\frac{1}{120}h^{2}b_{o}^{2} + \frac{1}{12}hb_{o}a_{1} + \frac{1}{3}a_{1}^{2}\right) + B_{i} \left(B_{i} - b_{o}a_{1} - \frac{1}{6}hb_{o}^{2}\right)\right\}$$
$$\dots (15)a$$

$$\frac{d^{2} \cdot x \cdot 7^{2}}{D_{yy}^{w}} = \int_{F} \left(\frac{S_{x}}{t}\right)^{2} dF = 4 \int_{o}^{h} \left(\frac{S_{x}}{t_{w}}\right)^{2} t_{w} dS$$

$$= \frac{1}{5} t_{w} h^{5} - \frac{2}{3} C_{y} h^{3} + \frac{C_{y}^{2}}{t_{w}} h \cdots (14) b$$

$$R_{yy}^{w} = \int_{F} (B_{x})^{2} dF = 4 \int_{o}^{h} (B_{x}^{w})^{2} t_{w} dS$$

$$= \frac{1}{63} t_{w} h^{7} - \frac{2}{15} C_{y} h^{5} + \frac{C_{y}^{2}}{3t_{w}} h^{3} \cdots (15) b$$

$$\frac{84! 1) 7}{D_{yy}^{w}} = \int \left(\frac{S_{x}}{t}\right)^{2} dF = 2N \int_{o}^{h} \left(\frac{S_{x}}{t}\right)^{2} t_{o} dS$$

$$D_{yy} = \int_{F} \left(\frac{1}{t}\right) dt' = 2i \sqrt{f_o} \left(\frac{1}{t_o}\right) \frac{1}{t_o ds}$$
$$= 2NA_o h_o^2 \left(\frac{1}{120}h_o^2 - \frac{1}{12}h_o h' + \frac{1}{3}h'^2\right)$$

昭和60年2月

堀 江

保

荷重状態 等分布荷重 集中荷重 a b/1 0 1 0 1 0.0 1.00 1.00 1.00 1.00 0.05 0.98 0.97 0.80 0.75 0.1 0.95 0.89 0.67 0.59 0.2 0.81 0.67 0.49 0.40 0.3 0.65 0.48 0.38 0.30 0.4 0.50 0.35 0.30 0.23 0.5 0.38 0.27 0.24 0.18

表-1 I.D.R. の規定

·····(14)c

$$R_{yy}^{r} = \int_{F} (B_{x})^{2} dF = 2\sum_{i=1}^{1} \int_{o}^{h_{o}} (B_{xi}^{r})^{2} t_{o} dS$$
$$= 2\sum_{i=1}^{N} A_{o} \left\{ h_{o}^{4} \left(\frac{13}{5040} h_{o}^{2} - \frac{1}{45} h_{o} h' + \frac{1}{20} h'^{2} \right) + B_{oi} \left(B_{oi} + \frac{1}{3} h_{o}^{2} h' - \frac{1}{12} h_{o}^{3} \right) \right\} \dots \dots (15)c$$

全断面に関する断面定数は(14)式,(15)式の総和として次式より求められる。

 $D_{yy} = D_{yy}^{f} + D_{yy}^{w} + D_{yy}^{r},$ $R_{yy} = R_{yy}^{f} + R_{yy}^{w} + R_{yy}^{r}.....(16) a, b$

また, K_{yy} は $K_{yy} = -D_{yy}$ の関係が得られるので省略した。これらの座標,および断面定数を用いて, (2)式より軸応力が求められ,それを(1)式に代入して 有効幅が得られる。(1)式の分子の積分において, B_x 座標の積分は次式で求められる。

$$\int_{o}^{b} B_{x} dy = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} \int_{o}^{b_{0}} B_{xi}^{f} dS \cdots (17)$$

4. I.D.R. との比較

I.D.R. の規定では縦リブに関するパラメーターと して次の2つを用いている。

 $\alpha = \frac{\overline{A}_o}{t_f b}, \qquad \beta = \frac{A_f}{A_w} \dots \dots (18) a, b$

上式中の記号は前記の記号を用いて次のように表わ される(図-2参照)。

- \overline{A}_o :幅b区間の縦リブ断面積($\overline{A}_o = A_o \times N/2$)
- A_f:縦リブを含めたフランジ断面積



図-5 パラメーター αの検討

$$(A_f = 2t_f b + A_o N)$$

 A_w :全ウェブ断面積($A_w = 4t_w h$)

規定では αについて表-1のように有効幅比(λ/b) を与え,また,βは集中荷重にのみ関するパラメー

秋田高専研究紀要第20号

ターとし、有効幅比 ϕ は表中の値 ϕ に次式のように 補正値を乗じて求めることとしている。

4.1 パラメーター α

規定は、 $\alpha = 0 \ge \alpha = 1$ に対する有効幅比を表一 1のように与え、それらの中間の α に対しては直線 補間で求めることとしている。この規定は有限要素 法を用いた計算値³¹に基づいており、その結果を示 したのが図-4である。図の△印が有限要素法で得ら れた値であるが、そこでは箱形断面の諸寸法、縦り ブ長、本数を固定しリブ厚のみを変化させた断面に ついて計算している。図に示した各寸法を用いると リブ厚 t_0 の変化がパラメーター α の変化に対応する。 破線で示すように α に対し有効幅比は直線関係を示 し、これを基に前述の表—1の規定を与えている。 〇印は、同様にして本法で求められた計算値を示し たものであるが実線で示すようにほぼ直線で結ばれ ることが認められる。

しかしながら、αをパラメーターとして採用する ためには、図示した以外の種々の寸法を有する箱桁 についての検討が必要である。これまで我々の行な ったリブなし断面を対象とした有効幅に関する解析 では、断面寸法を表わすパラメーターとして b/h, t_r/t_wを取り上げ、それらによって有効幅がかなり影 響を受ける結果を得ている1)。ここでは、縦リブの 影響を検討するため、 $b/h \ge t_f/t_w$ を固定し、種々の 縦リブ寸法および本数に対し有効幅を計算してみた。 その1例が図-5である。諸寸法を図の値とし、α $= 1.0 となるようなリブ長 h_{o}, リブ厚 t_{o}, 本数 N$ の組合せの断面について,有効幅は ho/h に対し斜線 部に示す範囲で変化する。破線は、I.D.R.の規定を 示しているが、規定は図の斜線部の範囲の有効幅を 1本の線で表示しているといえる。分布荷重に対す る CASE(A)では、 規定値がほぼ本法の下限値に一 致していることから設計に適用できるが、集中荷重 に対する CASE(B)では、本法で与えられる範囲の中 間値となり設計に用いるには問題がある。

前述のように α =0.0, すなわち, リブなし断面の 場合においても b/h, t_f/t_w によって有効幅が変化し, また, 図—5より α =1.0 としても縦リブ寸法およ び本数により変化することから I. D. R. の規定に用 いられている α はパラメーターとして疑問があるよ

昭和 60 年 2 月



図-6 I.D.R.の規定(パラメーター β)



うに思われる。

4.2 $n = \beta = \beta$

もう1つのパラメーター β は,集中荷重の場合に ついてのみ適用されるもので,規定では,(19)式の ように補正値を表-1の値に乗ずることとしている。 この補正式中に β が含まれ、 α と同様に有限要素法 の計算結果³)に基づいて与えられている。図-6は その結果を示しているが、ウェブの厚さ t_{u} 以外の諸 寸法をすべて固定し、各 t_{u} を持つ箱形断面に対し求 められた有効幅が Δ 印である。この t_{u} に対し、 β は 図示のような値を持ち、破線で示すようにこれらは 直線関係にある。この直線式が(19)式であり、 β = 2に対する有効幅比が表-1で与こられている。こ れと同様に本法を適用したのが〇印で、やはり直線 関係を示す。しかし、この場合も α と同様 β を一定 としても縦リブ寸法および本数によって有効幅は異 なった値となる。 $\beta = 1.0$ となるリブ寸法および本数 に関し示したのが図-7である。 β に関しても図の 斜線部の範囲を破線で示す1本の線で補なうことに は無理があるように思われる。リブなし断面の場合。 β は (t_{fb}) / ($t_{u}h$) として表わされるが, この比が 一定となる b/h, t_{f}/t_{w} の組み合わせは種々考えられ, それらについて異なった有効幅が得られた⁴)。

したがって, パラメーターβについても検討の余 地があるように思われる。

5.まとめ

2軸対称箱形断面に任意寸法,本数の縦リブが等 間隔に配置する断面を対象に,若者らの誘導したせ 断変形理論を用いて有効幅の求め方を示した。本報 告で表示した座標および断面定数を用いると小容量 の小型コンピューターでも簡単に有効幅,およびせ ん断遅れの解析が可能となる。本理論は,断面形不 変を基本的仮定としているため,縦リブを含むフラ ンジ板自身の曲げは考慮していない。それがどの程 度の影響を及ぼすか検討の余地はあるが,実際面で 十分なダイヤフラム等の設計により,実用的には問 題がないと思われる。

本報告で示した方法により有効幅を計算し,縦り ブの影響を考慮した I.D.R.の規定と比較したところ, 有限要素法の計算値に基づいて定めているにもかか わらず,パラメーターには疑問があることが示され た。すなわち,規定のパラメーターは,種々の断面 寸法,縦リブ寸法,および本数を有する箱形断面を 補なっているとはいえず,さらに検討の余地がある と思われる。I.D.R.の規定を修正したBS5400の草 案⁵⁾では,桁形式を4種類に限定し,各々の桁の注 目点,例えば支点部分,桁中央部分等に関しb/ℓに 対し有効幅を表示しているが,等価スパン長の概念 を削除した点,および縦リブの影響としてパラメー ターαを用いている点に問題が残っていると思われ る。

本法の有効幅は、小型のコンピューターで十分計 算可能であるとはいえ、設計に用いるためには、ま だパラメーターの数が多過ぎるという面で問題が残 っている。すなわち、現段階では、縦リブの影響を 表わすパラメーターとして I. D. R. の a、βの他に h/h。をとっており、また縦リブを除いた横断面形状 および寸法を表わすパラメーターとして、 b/h、t_f/ t_wを用いている。実用断面を想定したこれらパラメ ーターの整理,あるいは近似式による有効幅の表示 について現在検討中である。

最後に、本研究を行なうにあたり御指導頂きまし た秋田大学鉱山学部土木工学科薄木征三助教授に心 から感謝の意を表する次第です。

参 考 文 献

- 1) 堀江: 鋼箱桁橋のフランジ有効幅に関する基礎 的研究,秋田高専研究紀要第16号,pp.85~92, 1981-2.
- 2) 堀江:連続桁の有効幅に関する2・3の考察, 秋田高専研究紀要第18号, pp.78~86, 1983—
 2.
- 3) Moffatt and Dowling : Parametric study on the shear lag phenomenon in steel box girder bridge, CESLIC Report, BG17, Imperial College of Science and Technology, London, 1972.
- 4) Horie, Usuki and Watanabe : A FEW RE-MARKS ON THE SHEAR LAG ANALYSIS: AND THE EFFECTIVE WIDTH OF BOX GIRDER BRIDGE, Civil Engineering for Practicing and Design Engineers, Vol.3, pp.569~586, 1984.
- 5) BS 5400, Part3 Under Rough Draft, 1980-3.