# 上水汚泥の定速脱水機構に関する実験的研究

佐藤 悟

Experimental Studies on Constant Rate Filtration of Sludges from Water-Treatment Plant

SATORU SATO (昭和55年10月31日受理)

Generally speaking, the management of sludges, slurries, and other treatment debris is a troublesome task in water purification and wastewater treatment, so the sludge management may indeed be a prime determinant in designing water-purification plant.

This study is the analysis of the constant rate filtration of sludges, which is one of the most economical dewatering operations. In order to identify waste solids behavior during constant rate filtration, we transformed and analyzed the Kozeny-Carman equation and made a compression permeability test.

1 は じ め に

現在の水需要の増加、浄水場敷地の制限等により 濾過法としての急速砂濾過法は我国浄水場の主流に なるまでにいたっている。そのため、これに伴う大 量の上水汚泥の発生を防ぐことはほぼ不可能な状況 にある。上水汚泥は下水、し尿汚泥とは異なり無機 質が主成分であり有害物質を含んでいないため、従 来その処分法としてはそのまま河川に希釈放流する ことが行なわれてきた。しかし近年の排水・廃棄物 量の爆発的増加とともに水質汚濁,富栄養化,土壌 汚染等が大きな社会問題となり、また用水量の増大 と相まって上水汚泥の質的悪化、量的増大を招いて いる。そのため今日では上水汚泥の無処理放流は, 水質汚濁防止法等により一般産業廃棄物と同等の取 扱いがなされている。ところで上水汚泥は凝集過程 で生じる粘土コロイドと水酸化アルミニウムとのフ ロックであり、粒径も80%以上が5µm以下と非常 に微細であるため沈降性は悪く、脱水性もきわめて 困難なものである。上水汚泥の処理はこの難脱水性 を解消し、処分可能な低含水率の汚泥に変えること であり、法施行までの間に数多くの脱水機および種 々の処理技術が考案開発されたが、法施行までの時 間的余裕が少なかったため単に含水率を下げるだけ の技術に終始した感があった。そのため明確な脱水 機構までは解明されず,運転は経験によってなされ たものも多く見受けられた。

本研究は、処理操作性からもまた経済性、処理効

率からも有利な加圧脱水の1プロセスである定速脱 水に着目し、取水源の異なる上水汚泥について圧搾 速度、および初期含水率を変化させた定速圧搾実験 を行ない、ケーキ層の含水率分布、圧搾圧力の時間 および最終含水率の変化等について検討したもので ある。また同時に圧縮透過実験を行ない、汚泥粒子 間有効圧力に対する空隙率、および透水係数等を求 め上水汚泥のもつ基本的特性について考察を加えた ものである。

#### 2 濾 過 理 論

濾過方程式は Darcy 則にならって次式で示される。

$$\frac{1}{A}\frac{dV}{d\theta} = \frac{Pg_{c}}{\mu R}$$
(1)

いま濾材および全ケーキ層を通過する流量が等しい と仮定するならば、<sub>く</sub>次式が成り立つ。

$$\frac{1}{A} \frac{dV}{d\theta} = \frac{P_{c} g_{c}}{\mu(R_{c} + R_{m})} = \frac{P_{m}g_{c}}{\mu R_{m}} = \frac{(P - P_{m})g_{c}}{\mu R_{c}}$$
$$= \frac{(P - P_{m})g_{c}}{\mu \alpha_{RW}}$$
(2)

このケーキ抵抗 R。はケーキの厚さ, すなわちケーキ 質量 W。に比例すると考えて Ruth は比抵抗 αを次 式で定義した。

$$R_{c} = \alpha \frac{W_{s}}{A} = \alpha W \qquad (3)$$

またケーキ内の物質収支式は次式となる。

$$w = \frac{\rho s}{(1 - ms)} \frac{V}{A}$$
(4)

Ruth は(3), (4)式を(2)式に代入し, 次の濾過方程式 を得た。

$$\frac{1}{A}\frac{dV}{d\theta} = \frac{Pg_{c}}{\mu\alpha W} = \frac{Pg_{c}(1-ms)A}{\mu\alpha\rho s(V+V_{m})}$$
(5)

一方, Carman は粒状層の透過に関する Kozeny 式がそのまま濾過に適用できるとした。

$$\frac{1}{A}\frac{dV}{d\boldsymbol{\theta}} = \frac{n^3}{kS_0^2(1-n)^2}\frac{g_cP}{\mu L}$$
(6)

上式は Kozeny 式,または Kozeny-Carman 式と呼 はれ、粒状層内の層流運動の基礎式として広く用い られている。kを Kozeny の定数といい、その値は 粒状層の空隙率、粒子の形状、配列などによって変 化するが普通 k  $\Rightarrow$  5.0 とされている。なお Dallanvalle は丸味のある粒子で k = 6.1,とがった粒子で 7.6、角ばった粒子で7.7になるとしている。 また Carman は(6)式の適用範囲を次の様にした。

1. 流体は非圧縮性で全空間を充たす。

- 2. 層内の空間はすべて流れに対して有効である。
- 3. 層内では空隙は不規則に配列され、その大き さは層内至るところで等しい。
- 4. 充塡層の空隙率は0.3~0.85である。
- 5. Soの値は60~20000(cm<sup>2</sup>/cm<sup>3</sup>)とする。
- 粒子の形は球形またはそれに近いものから、
   その混合物でも成立する。
- 7. 拡散または表面効果がない。

濾過の際,問題となる粒子では So の値はさらに大き い。白戸は濃厚な汚泥において kSo<sup>2</sup> の値が 1.3 × 10<sup>10</sup> (1/cm<sup>3</sup>) に至るまで(6)式が成立するとしてい る。白戸らは定圧濾過に(6)式を応用するため、あら ゆる瞬間にケーキ圧縮圧力 Ps と空隙率 n が常に平衡 関係を保つと仮定し、さらに濾過圧力 P とケーキ圧 縮圧力および液圧 Px との間に(7)式が成立し、ケー キ内の物質収支式(8)式を用いて(9)式を導いた。

$$P = P_s + P_x \tag{7}$$

 $dw = \rho_s (1-n) dx'$ (8)

$$\frac{1}{A}\frac{\mathrm{d}V}{\mathrm{d}\boldsymbol{\theta}} = \frac{\rho_{s}g_{c}}{\mu w} \int_{0}^{P_{0}} \frac{n^{3}}{\mathrm{k}S_{0}^{2}(1-n)} \mathrm{d}P_{x}' \qquad (9)$$

(2)式と(9)式から濾材の抵抗を無視できるとすると、 平均比抵抗 ar は(10)式で表わされる。

$$\alpha_{\rm R} = P_0 / \rho_s \int_0^{P_0} \frac{n^3}{k S_0^2 (1-n)} dP_x'$$

$$\sharp t: t \quad \alpha_{\rm R} = P_0 / \int_0^{P_0} \frac{1}{\alpha_x} dP_s \qquad (10)$$

また単位面積上に堆積した単位質量の粒状固体層が 流れに与える抵抗の部分比抵抗 ax は, Ru th の濾過 比抵抗の定義にならい(11)式で表わされる。

$$\alpha_{x} = k S_{0}^{2} (1-n) / (\rho_{s} n^{3})$$
(11)

したがって、圧縮透過実験で各圧縮圧力 P. に対する 平衡空隙率 n と透水係数 kp を(6)式を変形した次式 に代入し、n と kSo<sup>2</sup>の関係を求め、(10)式を積分す れば各濾過圧力に対する平均比抵抗 ar を推定でき る。

$$kS_0^2 = \frac{\gamma g_c}{\mu} \frac{n^3}{(1-n)^2} \frac{1}{k_D}$$
(12)

定速圧搾において(9)式を利用するには次の手法による。単位排水面積当りの搾液量は q・θf で表わす事ができるため、固形物量 w (g/cm<sup>2</sup>) は(4)式を用いて次式で表わされる。

$$w = g \,\boldsymbol{\theta}_{\rm f} \frac{\rho s}{(1-{\rm ms})} \tag{13}$$

(13)式を Kozeny-Carman 式に代入して

$$q = \frac{dV}{Ad\theta_{f}} = \frac{\rho_{s}g_{c}(1-ms)}{\mu g\theta_{f}\rho s} \int_{0}^{P-Pm} \frac{n^{3}}{kS_{0}^{2}(1-n)} dP_{x'}$$

$$\left\{\frac{\rho s\mu}{(1-ms)}q^{2}\right\} \theta_{f} = \rho_{s} \int_{0}^{P-Pm} \frac{n^{3}}{kS_{0}^{2}(1-n)} dP_{x'}$$
(14)

したがって、圧縮透過実験結果を用いれば圧搾圧力 ( $P-P_m$ )と時間 $\theta_f$ の関係が推定できる。

-
-

A	:	濾過面積	V	:	濾液量
gc	:	重力換算係数	$\boldsymbol{ heta}_{\mathrm{f}}$	:	圧搾時間
μ	:	粘性係数	s	:	濃度分率
ρ	:	濾液の密度	n	:	空隙率
L	:	試料厚	Px'	:	位置x′での液圧
₽s	:	ケーキ圧縮圧力	ρs	:	粒子密度
m	:	ケーキ湿乾質量比			
S٥	:	単位体積当りの比表	面	責	
w	:	単位面積当りの乾燥	<b>医</b> 周月	杉	物量

秋田高専研究紀要第16号

Pe:ケーキによる圧力損失 Pm:濾材による圧力損失

3 実験試料および実験方法

#### 3-1 実験試料

実験に用いた上水汚泥は、宮城県岩沼市玉崎浄水 場より採泥したA汚泥と、宮城県名取市高館浄水場 のB汚泥の2種類である。各汚泥は実験の前にフル イ(74μm)で粗大ゴミを除去し、自然沈降濃縮し たものであり、初期含水率調整にあたっては遠心分 離濃縮によった。なお各汚泥の物理的・化学的特性 値を表-1に示した。

#### 3-2 圧縮透過実験

圧縮透過実験とは、各圧縮圧力に対して平衡空隙 率nを示す均一圧縮ケーキを形成させ、この圧縮ケ ーキの透過能力を測定する操作をいう。圧縮透過実 験装置は土質力学で用いられる圧密試験機の原理を 利用し、各圧縮圧力段階の平衡時に透水実験ができ るように改良したもので、図-1にその概要を示し た。なお実験にあたっては初期試料厚は30mm、か つ両面排水とし、また荷重荷載時間は一般に粘土の 一次圧密が終了するといわれる一時間を規準とし、 この時を圧縮ケーキの平衡状態と仮定した。また圧 密容器中の試料にかかる圧力は、排水面に埋めこま れている小型圧力変換器(直径8mm,容量5kg/cm<sup>2</sup>) によって電気的に計測した。試料が平衡に達した後 に、 試料の透水性がよい場合には定水位透水実験、 透水性が悪い場合には変水位透水実験をバルブの操 作によって行なった。以上の操作を載荷荷重を増加

作にようて行ならた。以上の採作を載何何重を増加 させながらくり返し、最終荷重段階平衡時における 試験が終了後容器をすばやく解体し、湿潤質量およ び乾燥重量を測定した。この結果と各荷重段階平衡 時のケーキ厚から、各荷重段階における試料の空隙

試 料 名	汚 泥 A	汚 泥 B		
净水場名	岩沼市 玉崎	名取市 高館		
取水源	阿武隈川	樽水ダム		
薬注量	PAC25ppm	PAC25ppm		
SiO <sub>2</sub> (%)	44.72	20.41		
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (%)	24.06	36.90		
Fe2O3 (%)	3.96	2.52		
MnO (%)	0.25	—		
強熱減量(%)	19.69	38.10		
粒子密度	2.47	2.24		

表-1 各汚泥の特性値



図-1 実験装置の概要

率あるいは間隙比を算定することができる。

#### 3-3 定速圧搾実験

定速圧搾とは搾液量を一定とする圧搾操作であり, 操作条件および試料の性質と圧搾圧力との関係を明 らかにすることが重要である。実験装置は圧縮透過 実験で用いたものと同じで、バルブの切換えにより 圧搾実験装置のみを用いたものである。なお初期試 料厚は20mm,排水は片面排水とし,ひずみ制御装 置を用いてピストンを一定速度で押し上げて,単位 時間ごとの搾液量を一定に保った。同時にこの時の 排水面および不透水面圧力,不透水面の液圧を電気 的に計測しグラフに記録した。また定速圧搾中のケ ーキ内含水率分布の変化をみるために,不透水面の 圧力が約4000 (gf/cm<sup>2</sup>) に達した時に圧搾を止め, すばやく容器を解体し排水面から3mm までは0.5 mm ごとに、3mm 以上は1mm ごとにケーキをス ライス化する事によって各層における含水率を求め た。なお濾材としては、濾紙 (No.5C) を用いた。

4		結果および考察	•	ì	١	
4 —	1	圧縮透過実験結果および考察		\	Ú,	

試 *	4 :	名		汚 泥A	汚泥B
液性限界	空	隙	率	0.9026	0.9586
n 2 log10Ps	空	隙	率	0.9150	0.9450
か但縁関係	FF力P	s(of/	$(m^2)$	200	300

表-2 脱水の立場からみた液性限界値

表-3 脱水の立場からみた塑性限界値

$P_s (gf/cm^2)$	汚 泥 A	汚泥B
6000	0.7836	0.8691
8000	0.7724	0.8623
10000	0.7636	0.8570
12000	0.7565	0.8527
15000	0.7478	0.8475
20000	0.7365	0.8407
30000	0.7206	0.8311
塑性限界のn	0.7640	0.8520

### 4-1-1 各ケーキ圧縮圧力 P<sub>s</sub>に対する平衡 空隙率 n の関係

図-2にケーキ圧縮圧力 Ps に対する平衡空隙率 n の関係を示す。各試料の n と Ps の関係は次式の様に あらわせる。

汚泥A  $n = 1.12438 - 0.090187 \log_{10} P_s$ 汚泥B  $n = 1.07411 - 0.054273 \log_{10} P_s$ 

Al(OH)<sub>3</sub>  $n = 1.04894 - 0.031990 \log_{10} P_s$ 

ここでn  $\geq \log_{10} P_s$  の直線関係が成立しはじめる時 の圧縮圧力は 200 ~ 300 (gf/cm<sup>2</sup>) である。この時 の空隙率n  $\geq$ 液性限界時の空隙率n  $\geq$ は、表-2に 示すようにほぼ一致する。すなわち試料が塑性状態 に入ると、n  $\geq \log_{10} P_s$  が直線を示すと考える事が できる。

一方,表-3は塑性限界時の空隙率と各圧縮圧力 時の空隙率の関係を示したものであるが,この表よ り塑性限界時の空隙率は,圧縮圧力が約10000 (gf/ cm<sup>2</sup>)時で脱水した時に得られるケーキの脱水状態 を示す指標として考える事ができる。

# 4-1-2 空隙率 n と kS<sup>0<sup>2</sup></sup> および部分比抵抗 a<sub>x</sub> の関係

図-3に空隙率 n と、Kozeny-Carman 式中の定数  $kS_0^2$ の関係を示す。各汚泥および汚泥モデルとして 考えた水酸化アルミニウムの n と  $kS_0^2$  との間には、 次に示す実験式が成立した。



汚泥A log10kS0<sup>2</sup> = 44.7809 - 33.7896n n > 0.940
汚泥B log10kS0<sup>2</sup> = 83.6245 - 72.1022n

方泥B 
$$\log_{10}$$
 KS $_{0}^{2} = 83.6245 - 72.1022 m$   
n > 0.972

秋田高専研究紀要第16号

— 97 —

この図から Al2O3 分が約37%を示す B 汚泥の n と kSo<sup>2</sup>の関係が、水酸化アルミニウムの特性に酷似し ている事が知れる。

図-4は、前述したnとkSo<sup>2</sup>の関係を用い、(11) 式によって部分比抵抗 ax を求めたものである。図-4より同一の空隙率における ax 値は、SiO<sub>2</sub> 分の大 きいほど小さい事が知れる。

#### 4-2 定速圧搾実験結果および考察

定速圧搾実験条件および結果を表-4に、圧搾圧 力と時間との関係を図-5、図-6に示した。

## 4-2-1 圧搾速度および初期含水率が圧搾圧 力と時間との関係に与える影響

**圧搾圧力Pと時間**  $\theta_i$  との間には、圧搾圧力が約 100(gf/cm<sup>2</sup>) 以上の領域で次の実験式が成立した。

#### $P = a \cdot \theta_i^b$ a, b; 実験定数

ただしこの実験式は、初期含水率が低くなる(初期 固形物濃度が大きくなる)につれて成立しにくくな り、この場合むしろ片対数紙上でよい直線関係をみ せる事が多かった。いまこの式中で、b値が大きい 場合は圧搾圧力がある時間以後に急激に増加する事 を意味し、また小さい場合には初期より圧力発現が あり、時間とともに除々に圧力が増加する事を意味 する。いま圧搾速度qの増加に伴ってA汚泥ではb 値が減少するのに対し、湖沼系のB汚泥の初期含水 率が比較的高い場合には、むしろ増加しているのは 興味深い。なお図-5には遠心時間5分で処理した 各汚泥の、また図-6には同様に40分で処理した各 汚泥の圧力と時間の関係を示した。初期含水率が低 い場合、圧力発現は圧搾初期より生じるためb値は

	初期	定速圧	叔	: 終操作条	:件	解折幕	占 果	適用圧力
試料	含水率	擅速度	最大圧力	抑液量	操作時間	$P = a \cdot b$	θť	範囲P
	wo(%)	q(cm/min)	Рм(gf/cm <sup>2</sup> )	Lo-L(cm)	θr(sec)	а	b	(gf/cm <sup>2</sup> )
		0.025	4071	1.577	3827	4.923×10 <sup>-18</sup>	5.767	103< P <1233
	94.30	0.05	4071	1.227	1507	1.785×10 <sup>-9</sup>	3.845	67 < P < 3011
		0.1	4056	0.726	446	$1.904 \times 10^{-7}$	3.891	121 < P
		0.2	4043	0.442	134	2.317×10 <sup>-4</sup>	3.396	138< P
		0.025	4010	1.379	3319	$2.174 \times 10^{-13}$	4.550	91 < P < 1877
	92 42	0.05	4019	1.055	1303	$4.480 \times 10^{-8}$	3.472	106 < P
	52.42	0.1	4038	0.618	380	$2.962 \times 10^{-6}$	3.524	177 < P
<b>进 泥</b> Λ		0.2	4075	0.392	124	$3.081 \times 10^{-4}$	3.375	143< P
17 WA		0.025	4037	1.166	2861	1.103×10 <sup>-8</sup>	3.293	135< P < 2178
	00 78	0.05	4056	0.750	918	$1.583 \times 10^{-6}$	3.155	129< P
	50.70	0.1	4141	0.437	267	$3.022 \times 10^{-3}$	2.467	95 < P
		0.2	4179	0.275	87	$3.504 \times 10^{-2}$	2.527	93< P
		0.025	4047	0.957	2343	$2.237 \times 10^{-5}$	2.370	135< P<2209
	88.21	0.05	4066	0.610	750	$2.253 \times 10^{-4}$	2.498	172< P
		0.1	4103	0.350	216	$4.335 \times 10^{-2}$	2.063	108< P
		0.2	4056	0.209	67	$1.956 \times 10^{-1}$	2.286	212< P
	96.91	0.025	4059	1.531	3673	$5.394 \times 10^{-6}$	2.329	19< P <823
		0.05	4021	0.950	1142	$2.411 \times 10^{-6}$	2.955	66 < P
		0.1	4049	0.577	346	3.117×10 <sup>-5</sup>	3.191	79 < P
		0.2	4059	0.380	117	$1.068 \times 10^{-3}$	3.173	100 < P
	96.65	0.025	4039	1.402	3402	$5.630 \times 10^{-7}$	2.723	64 < P < 1991
		0.05	4039	0.808	997	$3.227 \times 10^{-6}$	3.000	118< P
		0.1	4039	0.478	291	1.892×10 <sup>-4</sup>	2.959	93< P
于泥口	[	0.2	4082	0.323	104	1.223×10 <sup>-2</sup>	2.710	149 <p< td=""></p<>
		0.025	4077	0.897	2172	1.939×10 <sup>-5</sup>	2.431	110< P <1944
	95.68	0.05	4048	0.506	615	8.731×10 <sup>-4</sup>	2.714	159< P
		0.1	4039	0.304	181	1.065×10 <sup>-2</sup>	2.427	110< P
		0.2	4096	0.215	70	$6.355 \times 10^{-1}$	2.007	80< P
		0.025	4009	0.610	1510	3.827×10 <sup>-4</sup>	2.196	174⊲ P
	04 21	0.05	4060	0.325	410	$3.235 \times 10^{-2}$	1.897	174 < P
	94.31	0.1	4028	0.204	127	4.571×10 <sup>-7</sup>	1.832	142 <p< td=""></p<>
		0.2	4062	0.165	54	6.137×10°	1.576	100 < P

表一4 定速圧搾実験条件および結果

佐藤 悟



減少するようになる。しかし、初期含水率が低下す れば圧搾圧力と時間との関係は、両対数紙上よりも むしろ片対数紙上で直線関係を示すようになるため 厳密には比較できないと考えられる。

#### 4-2-2 ケーキ含水率分布

図-7,8に各汚泥の初期固形物濃度別のケーキ 内含水率分布の実測値を示した。測定時の不透水面 の全圧搾圧力Pは約4000~4100(gf/cm<sup>2</sup>)である。 各試料ともに、圧搾速度が小さいほど脱水はケーキ 上層まで進行しており、また排水面付近の含水率低



下割合も小さくなる。ここでA 汚泥では、圧搾速度 が変化すると各濃度ともケーキ上層の含水率値に差 が生じ、未脱水層から脱水された層への移行がゆる やかであるが、B 汚泥では圧搾速度が変化してもケ ーキ上層の含水率値の差がほとんどなく、また移行 も急である。これらより、B 汚泥は A 汚泥よりも著 しく脱水性が悪い事が推察される。

#### 4-2-3 ケーキ内液圧分布

いま述べた含水率分布を空隙率分布におきかえ、 圧縮透過実験より得られた空隙率nとケーキ圧縮圧 力 P.の関係(図-2)よりP=P-P.によって、 ケーキ内の液圧分布を求めたのが図-9である。0 ~0.5mm層の圧力損失は、圧搾速度が0.2(cm/min) の場合両汚泥とも9割以上に達する事がわかる。ま た A 汚泥は排水面付近におけるケーキ含水率低下が B 汚泥よりも著しいにもかかわらず、圧力損失はB 汚泥よりも小さい結果が得られた。

これらの結果より、湖沼系のB汚泥は汚泥中に多 量に含まれる有機物、あるいは凝集剤に由来して形 成される水酸化アルミニウムのため、脱水性が著し く悪化している事が推察された。

#### 5まとめ

上水汚泥の脱水実験の結果および考察を要約する と次の様になる。

(1) 汚泥の空隙率が液性限界よりも小さくなると 空隙率と汚泥粒子間有効圧力lognPsの関係は直 線で近似できる。



秋田高専研究紀要第16号



- (2) 塑性限界時の空隙率は、圧縮圧力が約10000
   (gf/cm<sup>2</sup>)時のケーキ平衡空隙率に等しい。
- 空隙率とKozeny-Carman 式中の定数 kSo<sup>2</sup> の間には、初期において直線に近似できる。
- (4) 全圧搾圧力と圧搾時間の関係は、圧力が約100 (gf/cm<sup>2</sup>)以上のところでほぼ両対数紙上で直線に近似できる。ただし初期含水率が低下する



と、この傾向からはずれてくる。

- (5) 圧搾速度が小さいほど脱水はケーキ上層まで 進行し、また排水面付近の含水率低下も小さく なる。
- (6) 排水面の圧力損失は、有機物量、Al2O3分が 多いほど、また圧搾速度が大きいほど大きい。

なお本研究を行なうにあたり,終始御指導いただ きました東北大学工学部土木工学科,佐藤敦久教授 ならびに助手,後藤光亀氏に深甚な謝意を表します。

#### **参考文献**

- 1) 佐藤敦久:上水汚泥の定圧脱水機構に関する研究
- 2)佐藤敦久:日本における汚泥処理技術,水道協 会雑誌,P73~P77,第528号,1978年
- 3)後藤光亀:第16回衛生工学研究討論会講演論文 集,1980年1月25~26日
- 4) 白戸絞平:定速圧搾とその解析
- 5) 村瀬敏朗:化学工学, 第34巻, 第8号, 1970年
- 6) 白戸紋平:濾過のメカニズム、6-5, 定速濾 過、P165~P171

1 ( 1 - ( )